

ODBORU ZA DOKTORSKE STUDIJE I NAUČNOM ODBORU UNIVERZITETA CRNE GORE

Predmet: Predlog za izmenu u pogledu mentorstva disertacije - uvođenje komentorstva

Uvažene kolege,

ovim bih Vam želeo ukazati na višestruke sporne aspekte daljeg zadržavanja prof. *Hrvoja Jurića* (Sveučilište u Zagrebu) na mestu samostalnog mentora disertacije kandidata mr E. Muratovića (Studijski program Filozofija, Filozofski fakultet).

I. U vreme imenovanja za mentora, dr Jurić *nije posedovao zvanje redovnog profesora*, kakvo se po pravilu traži za mentorisanje doktorskih radova na UCG, već zvanje vanrednog profesora. O tome svedoči uz dati predlog priložena Potvrda o izboru u zvanje „izvanrednog profesora“ (tj. vanrednog, a ne „redovitog“, tj. redovnog profesora) iz prosinca 2013 godine. Ni ove, 2020 godine, dr Jurić pak još uvek *nije podneo dokument*, koji bi potvrđivao njegov izbor u zvanje redovitog sveučilišnog profesora – premda je vreme za njegov reizbor *isteklo 2018 godine (!)*. Ovim se otvara pitanje, zašto je za mentora bio predložen i izabran jedan inozemni univerzitetski nastavnik *nižeg* zvanja, kada UCG ima svog predavača oblasti iz koje će disertacija biti rađena (*etika*), koji poseduje *više* zvanje redovnog profesora?

II. Kao kandidat za mentora, prof. Jurić je svojedobno bio reklamirao ukupno *5. svojih objavljenih radova* u relevantnim časopisima. Realna je situacija pritom takva, *da 3. od njih jesu objavljeni u priznatim internacionalno indexiranim časopisima „Filozofska istraživanja“, Zagreb (1. rad) i „Synthesis Philosophica“, Zagreb (2. rada) - kod čega pak valja imati u vidu relevantnu okolnost, da je dr. Jurić član redakcije oba pomenuta časopisa, štaviše zamenik glavnog urednika*. Na taj način on je dakle svakako mogao uticati na njihovo prihvatanje za objavljivanje, do čega je po svoj prilici i bilo došlo na delu. U odnosu na preostala *2. rada* realna situacija je pak sledeća: Časopis „Jahr“ (izlazi u Rijeci i nosi ime jednog autora, Fritza Jahra, te predstavlja glasilo jednog Dokumentacijsko-istraživačkog centra,

delujućeg pri Sveučilištu u Rijeci). Prof. Jurić je član uredništva časopisa „Jahr“ od samog njegovog osnivanja 2010, te je dakle takođe i ovde mogao lično uticati na prihvatanje vlastitog rada za objavljivanje. Časopis „The Holistic Approach to Environment“, koji izdaje nevladina organizacija „Udruga za promicanje cjelovitog pristupa okolišu“ iz Zagreba a uređuje gospodin Damir Hršak. Taj časopis se nalazi na manje poznatim listama poput „AE Global Index“, te zagrebački „Portal Hrčak“.

Svi časopisi u kojima je kandidat za mentorstvo objavljivao svoje reklamirane radove izlaze u njegovoj domovini, te su utoliko zapravo *domaći* časopisi, sa sedištem u Rijeci odn. Zagrebu. Nasuprot tome, mentor prof. Jurić očitno ne poseduje naučne radove objavljene u relevantnim *inozemnim* stručnim časopisima. Time se otvara pitanje, zašto je njega trebalo preferirati redovnom profesoru UCG koji ima dovoljan broj objavljenih radova upravo u inostranim internacionalno indexiranim stručnim časopisima? (Najzad, od pomenutih 5. članaka datog kandidata za mentorstvo, 2. se bave gledištima *onog istog* autora (*Hansa Jonasa*) o kojem je on pisao vlastitu *disertaciju*, te bi verovatno mogli predstavljati prevedene, u izvesnoj meri prerađene i prilagođene *odeljke* te disertacije. Utoliko se po svojoj prilici ne bi radilo o potpuno novim tekstovima.)

III. Kandidat za mentorstvo je bio reklamirao da ima *priređena 2. zbornika* (Filozofija i rod, 2005, Filozofija i mediji, 2014), te takođe *2. knjige* (Etika odgovornosti Hansa Jonasa, 2010, Iskušenja humanizma, HFD 2018.). Međutim, ona dva zbornika nije priredio sam, već u koautorstvu *sa još po 2. kourednika*. Time se otvara pitanje, zašto je takav kandidat za mentorstvo trebao bio preferiran redovnom profesoru UCG koji je *sam*, dakle bez koautorstva sa drugima, priredio 2. zbornika uže vezana za domen etike (Etika-Ogledi iz primenjene etike, 1999, Savremena filozofija morala, 2002).

Što se pak tiče knjiga, radi se očitno o mršavom bilansu od svega 2. knjige, kakav *ne preporučuje osobito* ovog kandidata *za mentorisanje disertacija na inostranim univerzitetima*, pa tako i na UCG! Pri čemu prva knjiga po svojoj prilici predstavlja publikovanje vlastite disertacije rađene na istu temu, dok je drugu knjigu izdalo strukovno udruženje čiji je kandidat uticajni član, te verovatno predstavlja zbirku (republikovanih?) eseja. Ovim se otvara pitanje, zašto je dati

kandidat za mentorstvo trebao biti preferiran redovnom profesoru UCG koji ima 4. knjige, od toga 2. objavljene u Nemačkoj i višestruko pozitivno recenzirane u nizu uglednih evropskih stručnih časopisa koji izlaze u Milanu, Ahenu, Beču, Salzburgu, Nirnbergu, Đenovi, Insbrucku, Ljubljani...?

IV. Pri tokom prethodnog semestra realizovanoj *Odbrani polaznih istraživanja* za datu disertaciju, očitovale su se višestruke slabosti dosadašnjeg rada mentora prof. Jurića. Tako je on dozvolio, da ukupna bibliografija na kojoj će se bazirati rad na ovoj disertaciji *ne sadrži ni jedan jedini* naslov *na stranim jezicima* – što je van uobičajene prakse i potpuno neprihvatljivo (!). Takođe su bile uočene višestruke *metodološke* slabosti predviđenih formi istraživanja pri izradi disertacije. Ujedno i nerazlikovanje pravog *autorstva* nekih u radu predstavljenih filozofskih teza, što predstavlja grubo propust. Najzad i jedan izrazito *nekritički* stav prema autoru čijem je delu posvećena disertacija (A.Šarčević). Sve su to ozbiljni deficiti za koje odgovornost leži na sadašnjem samostalnom mentoru prof. Juriću.

Sve prethodno istaknuto ukazuje na ozbiljne deficite mentorstva prof. Jurića. Stoga ukupno uzevši *nema dovoljnog osnova*, da se on zadrži na poziciji samostalnog mentora date disertacije. (Nasuprot tome, on bi u najboljem slučaju mogao ostati **komentor** komisije za ocenu i odbranu ovog doktorskog rada.)

Napominjem, da kao kandidat za *komentorstvo* imam sledeće prednosti:

(i) Zvanje *redovnog* univerzitetskog profesora, koje sam posedovao već pri sastavljanju date Komisije;

(ii) dati doktorand, mr Muratović, je bio moj student takođe i na poslediplomskim studijama i kod mene u okviru istih polagao ispite; važeća *Pravila doktorskih studija* UCG propisuju pak, *da se mentor po pravilu određuje iz redova profesora „angažovanih na realizaciji studijskog programa doktorskih studija“ (Član 29).*

(iv) povrh toga, ovaj doktorand je kod mene sa uspehom izradio i odbranio *magistarski rad*, čiji su delovi u međuvremenu objavljeni u odgovarajućim časopisima;

(v) posedujem radove objavljene u indexiranim inostranim, međunarodnim časopisima (Arts and Humanities Citation Index, Scopus, Citation Index-Thomson Reuters, Index Copernicus International, Web of Science, The Philosopher's Index, International Philosophical Bibliography...), kao i daljim poznatim inostranim i domaćim časopisima, te međunarodnim zbornicima na svetskim jezicima;

(vi)raspolazem dokažljivo visočijim *internacionalnim rejtingom i međunarodnim iskustvom* od prof. Jurića.

Stoga bih Vas pozvao, da uvažavajući prethodno iznetu argumentaciju, prihvatite ovde izloženi konstruktivni predlog,

da drHrvoje Jurić ne ostane samostalni mentor date disertacije, već da može biti jedino komentor, dok drugo komentorstvo treba pripasti meni.

prof.dr Dragan Jakovljević

u Nikšiću, 22. 07. 2020